



PROFESORA: Sabrina Álvarez

CORREO: sabrirosario2003@hotmail.com

TIPOS DE ESTADOS

ESTADO LIBERAL

El liberalismo, como doctrina y como programa político, surgió en Inglaterra entre los siglos XVII y XVIII (es decir, entre los años 1600 y 1700 d.C.), en clara oposición a los regímenes Absolutistas (MONARQUÍAS). Los pilares básicos de esta postura tienen que ver con la LIBERTAD: INDIVIDUAL, POLITICA Y DE MERCADO. Está muy vinculada al nacimiento del Estado Moderno y al régimen de producción capitalista.

El LIBERALISMO es un movimiento que pretende restringir al máximo los poderes del Estado sobre la sociedad civil y defiende los derechos de las personas frente a los abusos del Estado.

EL ESTADO LIBERAL ES UN PODER SOBERANO QUE BRINDA LAS CONDICIONES NECESARIAS PARA QUE LOS INDIVIDUOS PERSIGAN SUS INTERESES DE ACUERDO CON LAS REGLAS DEL MERCADO, es decir, de la competencia económica y del libre mercado. En este sentido su función política pasa por equilibrar los diferentes intereses particulares, más que por una búsqueda común.

Funciones básicas del Estado Liberal:

- – La protección de la vida y la seguridad de sus miembros
- – La reducción del miedo y la incertidumbre
- – La creación de la paz civil
- – La garantía del derecho a la propiedad
- – La agilización del comercio

Un estado liberal se ocupa de las áreas de interés común, como la salud, la defensa y la educación y remueve obstáculos para el libre funcionamiento de la economía y el mercado.

A fines del siglo XIX (1800 d.C.) y principios del siglo XX (1900 d.C.) comenzó una etapa democrática que instauró la división de poderes, la periodicidad de los mandatos de los gobernantes y la soberanía del pueblo para elegirlos y dictar las leyes.

Poco a poco y gracias a las luchas entabladas por diversos movimientos sociales en reclamo de sus derechos, se fue logrando instalar la democracia como forma de gobierno. En combinación con los valores de la tradición democrática, los estados comenzaron a contemplar la implementación del sufragio universal y del sistema representativo, como los mecanismos de participación popular más conveniente para controlar al poder público.

Es sobre todo después de la Segunda Guerra Mundial (1939 – 1945), cuando se pone en marcha en los países occidentales un sistema de solidaridad social que apunta a corregir las injusticias del "capitalismo espontáneo" (que promulgaba el liberalismo), y en el cual el Estado será paulatinamente considerado como responsable del progreso social de la población: es la idea del "Estado de bienestar" o "Estado benefactor".

ESTADO DE BIENESTAR

Como grandes acontecimientos que marcan la aparición de este tipo de Estado no podemos dejar de recordar la Crisis de 1930, y la ya mencionada Segunda Guerra Mundial, que afectan por ejemplo las exportaciones. De este modo al tener que reemplazar los productos importados, se incrementó la industrialización y, en consecuencia, aumentó el número de trabajadores industriales. Este sector, que creció de manera sostenida, planteó nuevas demandas en términos de derechos y de consumo. El Estado desplegó, entonces, DOS NUEVAS FUNCIONES: regular el mercado de trabajo y mediar en las relaciones entre trabajadores y empleadores, con el objetivo de asegurar el disfrute de los derechos sociales y proveer servicios públicos y producción de materias estratégicas, como combustible y acero.

Este tipo de Estado busca garantizar estándares mínimos de ingresos, alimentación, salud, habitación, educación a todo ciudadano como derecho político y no como beneficencia. Lo que caracteriza a este tipo de Estado es justamente el hecho de que su **INTERVENCIÓN DIRECTA sea vista como un DERECHO DE LOS CIUDADANOS para mejorar su nivel de vida.**

El modelo que implementa el Estado de Bienestar se basa en una ECONOMÍA MIXTA, esto quiere decir que existe un libre mercado pero regulado por el Estado, una POLÍTICA LIBERAL (respecto de las libertades y derechos individuales) y un sector de bienestar social que apunta, sobre todo, a garantizar desde el Estado el cumplimiento de derechos económicos-sociales, conocidos como de segunda generación (trabajo, educación, etc.)

Para garantizar la capacidad de consumo de los sectores populares y la clase media

→ Era importante

- Mantener el pleno empleo
- Que el ingreso se reparta más equitativamente
- Mejorar las condiciones de trabajo de la clase obrera

El estado aseguraba

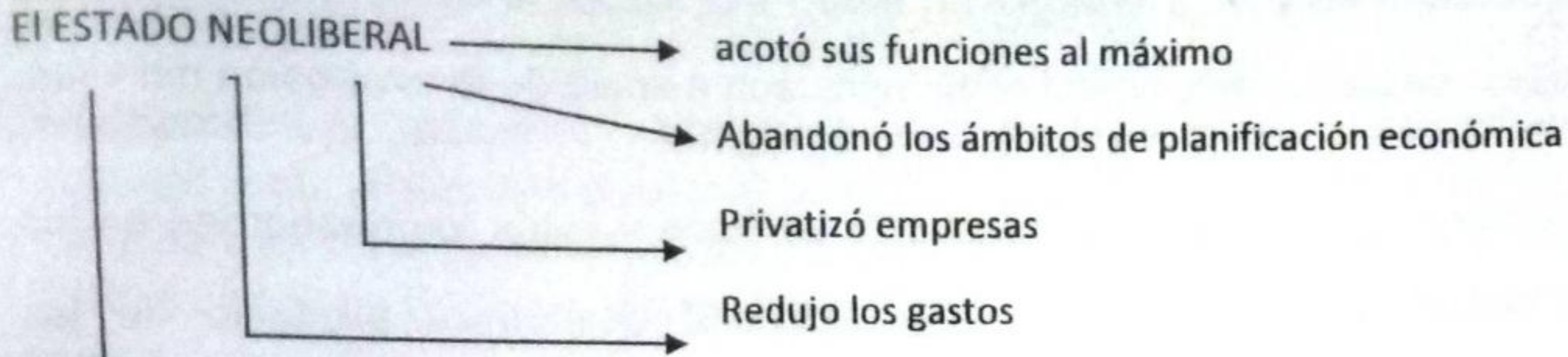
- ✓ Provisión de los bienes y los servicios básicos para la población
- ✓ Salud
- ✓ Educación
- ✓ Vivienda
- ✓ Transporte
- ✓ Recreación

El Estado cobró gran protagonismo en todos los aspectos de la vida, y debido a sus logros, estas medidas se extendieron a muchos países.

ESTADO NEOLIBERAL

Tanto en Argentina como en el resto del mundo Occidental, hacia mediados de la década de 1970, el Estado intervencionista entró en un período de agotamiento, es decir, en crisis. Los gastos del Estado para afrontar las políticas sociales eran mayores que sus ingresos, y los sectores más ricos criticaban el excesivo pago de impuestos requeridos para el sostenimiento del Estado. Así, los países endeudados e imposibilitados de financiar los costos, iniciaron un proceso de reformas neoliberales.

En un contexto de crisis (precios del petróleo), se impulsó la aplicación de medidas denominadas "NEO LIBERALES", que proponían retomar los principios del Liberalismo postulando que el Estado debía restringir sus funciones al máximo.



Debilitado y desprestigiado, el Estado no logró controlar su funcionamiento y abandonó su rol de árbitro y mediador en los conflictos laborales, por eso las condiciones de trabajo y de contratación se volvieron más precarias.

En nuestro país, el primer intento de reforma neoliberal fue llevado a cabo por la dictadura que tomó el gobierno en 1976: impulsó la privatización y la desregulación de las actividades económicas argumentando que toda intervención estatal producía distorsiones y efectos negativos.

Durante la presidencia de Carlos Saúl Menem (1989 - 1999) se completó la reforma hacia un ESTADO NEOLIBERAL. Se privatizaron empresas estatales y se favoreció la apertura económica hacia los mercados externos con gran perjuicio para la soberanía estatal, la situación de la industria nacional y de los trabajadores.

ACTIVIDAD

1) Ubique en el cuadro las principales características de cada tipo de Estado.

| TIPOS DE ESTADOS | | |
|------------------|-----------|------------|
| LIBERAL | BIENESTAR | NEOLIBERAL |
| | | |

2) Lea los siguientes artículos periodísticos y de su opinión sobre en qué tipo de Estado ubicaría el modelo de Argentina. ¿En qué tipo de Estado ubicaría a los otros países que aparecen en la noticia? ¿Por qué?

NOTICIA 1

29 de marzo de 2020

Dos modelos en disputa acerca de cómo enfrentar la pandemia Coronavirus: la salud versus la economía

- A El "modelo argentino" de Fernández y el "modelo inglés" de Macri representan las dos grandes líneas de política económica frente a la pandemia que se desarrollaron a nivel global cruzadas por la decisión ética de privilegiar la salud por sobre la actividad económica o, por el contrario, intentar sostener la actividad económica aún a costa de la expansión del virus.
- B Entre los Estados que optaron por privilegiar la respuesta sanitaria y evitar los desbordes en los sistemas de salud a costa de una parálisis en la actividad económica producto de las recomendaciones de distanciamiento social y aislamiento se ubicaron los países asiáticos, que hasta aquí mostraron la mayor efectividad en el control de la pandemia, y de forma temprana fue la decisión que adoptó el gobierno argentino. Por ejemplo, el cierre de espectáculos masivos en la Argentina se decidió al día 12 de detectarse el primer caso mientras que en China se decidió al día 24, en Italia se decidió recién al día 35, en España al día 42 y en Francia 43 días después de detectarse el primer caso.
- C La otra postura adoptada por países como el Reino Unido, México, Estados Unidos y Brasil fue la de entregarse a una suerte de proceso de selección natural tratando de no alterar la rutina económica por más que ello implique una rápida expansión del virus y el probable colapso de los sistemas de salud. La economía dominó en este caso a la salud con un costo que todavía es difícil de dimensionar en términos de vidas humanas. Incluso en algunos casos, como en el Reino Unido, ya tuvieron que volver sobre sus pasos y tomar medidas de aislamiento más tarde que otros países.
- D El "modelo inglés" ante la pandemia exagera la característica del sistema global a subordinar al ser humano frente a su propia creación económica. Avances tecnológicos que generan pérdidas de puestos de trabajo y exclusión social; destrucción del medio ambiente en nombre de la producción; ciudades llenas de departamentos vacíos junto a población sin acceso a una vivienda digna; son algunos de los ejemplos habituales.
- El "modelo argentino" frente a la pandemia, por el contrario, avanza en una toma de conciencia sobre la necesaria subordinación de la economía hacia las necesidades humanas. La cuarentena obliga, por ejemplo, a discernir que necesidades son esenciales y cuáles

relativamente superfluas, buscando mantener e incluso ampliar la oferta de las primeras mientras las segundas se paralizan forzosamente. Lograr que los argentinos puedan satisfacer esas necesidades esenciales es una tarea que no debiéramos olvidar cuando superemos la pandemia.

Fuente: <https://www.pagina12.com.ar/255330-coronavirus-la-salud-versus-la-economia> @AndresAsiain

NOTICIA 2

KEYNESIANISMO AHORA O NUNCA - 29 DE MARZO DE 2020 (EXTRACTOS)

En Argentina, el Gobierno también parece entender la necesidad de una intervención del Estado, con medidas como el aumento de planes sociales, el pago de 10 mil pesos a los monotributistas y alivio fiscal para sectores como el turismo o la gastronomía y para pequeñas y medianas empresas.

En el país casi no hay economistas que no crean que llegó la hora de una intervención más fuerte del

Estado.

(Fuente www.perfil.com) // <https://www.perfil.com/noticias/columnistas/keynesianismo-ahora-o-nunca.phtml>